

# Védtelen startupok



**Kocsis M. Tamás**  
a felfutó cégek  
védjegyeiről

**R**eneteg szó esik mostanában a startupokról, így az is érdekes kérdés, hogy az ígéretesnek tartott cégek fordítanak-e figyelmet arra, hogy brandjüket, vagyis a társaság „vezérszavát”, illetve egyes termékeit védjegyként lajstromozzák. Ez a kérdés nem is igazán merül fel addig, amíg egy be nem futott termékről vagy szolgáltatásról van szó. Amit a kutya sem ismer, annak a nevét, logóját viszonylag könnyű megváltoztatni. A probléma akkor szokott előjönni, amikor valami már viszonylag ismertté és népszerűvé válik, netán elkezdik másolni vagy hamisítani.

Az elemzéshez a Figyelő idei 19. lapszámában megjelent Kérem a következő! című cikkben szereplő elit klub tagjait vettük figyelembe, amelyek leginkább esélyesek a LogMeIn, a Prezi, a Ustream sikereinek megismétlésére. A nyilvános védjegyadatbázisokat használtuk, és arra koncentráltunk, hogy a cégek fő termékét vagy szolgáltatását védi-e védjegyoltalmi bejelentés, s ha igen, milyen. Vizsgáltuk azt is, hogyan használják védjegyüket, és ez mennyire tudatos az online térben.

## 1. Tresorit

Felhőalapú szolgáltatásokat nyújtó cég, fő terméke az azonos nevű szoftver. Magyar nemzeti és nemzetközi szóvédjeggyel rendelkezik a Tresorit kifejezésre. Az alapbejelentés a fenti magyar nemzeti védjegy, a területek, amelyekre a kiterjesztést kérték: Európai Unió, Egyesült Államok, Japán, Svájc, Kína. Az alapvető s a cég részére szükséges árukra és szolgáltatásokra vonatkozó bejelentés tehát megtörtént, bár a lajstromozási eljárás még több célterületen (például EU, USA) nem fejeződött be. A honlapon nem találtunk arra való utalást, hogy a Tresorit egy bejegyzett védjegy lenne, pedig az.

## 2. Distinction

Mobilsoftver-fejlesztő startup, termékei: Cocktail Flow, Weather Flow, AppFlow, Gneo. Sem a brandnév, sem a termékek nevei nem szerepelnek egyetlen védjegyadatbázisban sem. Túl azon, hogy maga a márkanév, illetve a fenti appnevek milyen abszolút és relatív kizárási okokba ütközhetnek, valamilyen védjegyjogi védelmen biztos el kellene gondolkodni az egyre növekvő sikerek nyomán.

## 3. Cellum

Biztonságos fizetési megoldásokat fejleszt a Cellum Global Zrt. Az adatbázisokban egyetlen „cellum” védjegyet találtunk, ez egy ábrás magyar nemzeti védjegy. A cég honlapján azonban első látásra is megállapítható, hogy a jelenleg használt figuratív megjelölés jelentősen eltér a fenti lajstromozott védjegytől. Utalást a védjegyre a honlapon nem talál-

tunk, nemzetközi kiterjesztésnek, európai (közösségi) védjegynek nincs nyoma.

## 4. Realeyes

Tekintetkövetésre alkalmas szoftvereket fejleszt Budapesten. Két bejegyzett Realeyes közösségi szóvédjegy is van, az egyik a németországi Realeyes Gmbh-é, a másik az észtországi Realeyes OÜ-é. Védjegyre való utalást a honlapon nem találtunk, de internetes kutatásunk alapján, úgy tűnik, az észti vállalat és a magyar startup egy cégcsoporthoz tartozik.

## 5. Synetiq

Agyhullámokat elemző szoftver fejlesztésével foglalkozik. Az adatbázisokban nem találtuk nyomát sem nemzeti, sem közösségi, sem pedig nemzetközi védjegynek. Ami már csak azért is elgondolkodtató, mert láthatólag komoly branding- és arculati tervezés előzte meg a logó s a honlap létrehozását.

## 6. Gravity R&D

Szöveg- és adatbányászati eljárásokon alapuló szoftvereket fejleszt. A társaságnak van nemzeti és nemzetközi ábrás védjegye, az országok, amelyekre vonatkozóan kiterjesztést kértek: Kína, Egyesült Államok, az Európai Unió tagállamai és Japán. A honlapon nincs utalás arra, hogy a cégnek lenne védjegye.

## 7. Intellisense

Szoftverfejlesztéssel foglalkozik, fő terméke a Webcam Laboratory, a fejlesztőcég neve Intellisense Zrt. Kizárólag magyar nemzeti ábrás védjeggyel rendelkezik. A termékre vonatkozó honlapon a védjegyre való utalásnak nem találtuk nyomát, ráadásul a regisztrált formától eltérően használják a logót.

## 8. Now Technologies

Kerekék szék vezérlésére alkalmas eszközt fejleszt, GyroSet néven. Sem ez, sem a Now Technologies elnevezés nem tárgya semmiféle védjegybejelentésnek, illetve bejegyzett védjegy sem köthető a cégcsoporthoz. A honlapjuk szerint pedig létezik figuratív megjelenési formája az eszköz nevének.

## 9. Ivanka

Egyedi formatervezésű tárgyakat gyárt, járólapoktól kezdve bútorokon át ruházati kiegészítőig. A csoport vezető cége az Ivanka Factory Zrt. Hozzájuk köthető Ivanka védjegynek vagy védjegybejelentésnek nem találtuk nyomát.

## 10. Karma Platform

A ShiwaForce.com Zrt. olyan alkalmazásokat fejleszt, amelyek Excel-táblákból készítenek üzleti megoldásokat. Hozzá köthető védjegybejelentést, bejegyzett védjegyet nem találtunk.

A cégek áttekintése után az eredmény meglehetősen vegyes. A 10 legnagyobb remény-ségnek tartott startup közül mindössze ötnek (Tresorit, Cellum, Realeyes, Gravity R&D, Intellisense) van védjegye, azonban a Cellum és az Intellisense nem a bejegyzett formájában használja figuratív védjegyét. Ráadásul mindkettejüknek pusztán Magyarországra kiterjedő védjegye van, ami nemzetközi sikert célzó cégeknél kevés. Olyan portfóliót pedig egyik vállalkozás sem tud felmutatni, amely szó- és figuratív védjegyet (logót) is tartalmaz, s amely álláspontunk szerint egy brand biztos védjegyjogi alapokra helyezéséhez feltétlenül szükséges lenne.

Általánosságban megállapítható, lehet üzletet csinálni anélkül, hogy az ember akár egy fillért is költsön iparjogvédelemre, ezen belül védjegyekre. Egy bizonyos nagyság, illetve piaci pozíció elérése után hosszú távon azonban nem megengedhető, hogy legalább a vállalkozás vezető márkáját, illetve a fő termék vagy szolgáltatás nevét ne helyezze jogi védelem alá a startup, hiszen ennek hiánya később alapvető problémát okozhat. Ha emiatt egy áru vagy szolgáltatás nevét vagy logóját meg kell változtatni, akkor az esetleges merchandising- és marketingtermékeket a piacról vissza kell vonni, az arculatot újra kell tervezettni. Ez jóval nagyobb költséggel járhat, mint ha már az elején végiggondoljuk, hogy mit milyen névvel vagy logóval és hol szeretnénk levédeni, s ezt az elhatározást meg is próbáljuk valósítani.

# A védjegy hiánya a piacra lépést is megakadályozhatja.

Ha már van a cégnek védjegye, akkor továbbgondolandó, hogy az oltalom milyen területekre terjedjen ki. Hiszen hiába van mondjuk egy társaságnak magyar vagy európai uniós (közösségi) védjegye, ha például az Egyesült Államokban akar terjeszkedni. A védjegy hiánya akár a piacra lépést is megakadályozhatja, illetve a vállalat arra kényszerülhet, hogy az adott országban más név alatt forgalmazzon egy egyébként egységesen kezelt árut vagy szolgáltatást. Ugyanakkor, ha egy adott cégnek van védjegye, érdemes erről a nagyközönséget mindenféle lehetséges módon értesíteni, például úgy, hogy a honlapon ennek tényét és a lajstromszámot feltüntetik. ●

*A szerző ügyvéd, 2007–12 között védjegyvizsgáló volt a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál*

A cikk hosszabb változata a [figyelo.hu](http://figyelo.hu) oldalon olvasható.

HIRDETÉS

## RÉTEGREPESZTÉS, AVAGY A GÁZKITERMELÉS JÖVŐJE



- kormányzati elképzelések a magyarországi szénhidrogén-kutatás folytatásáról, környezetvédelmi szempontok
- aktuális jogszabályváltozások a szénhidrogén-kutatás és -termelés vonatkozásában
- magyarországi, nyugat-európai rétegrepeztesések eddigi tapasztalatai
- szervizcégek helyzete, lehetőségei
- geotermikus projektek - geotermikus koncessziók

# S

ÜZLET, GAZDASÁG, KULTÚRA  
**FIGYELŐ**  
KONFERENCIA

**Időpont: 2014. október 30.**

**Helyszín: Symbol Étterem és Rendezvényközpont**

**RÉSZVÉTELI DÍJ:** 50 000 Ft + áfa.

Az ár egy hónapos Figyelő-előfizetést tartalmaz!

Early bird és (október 15-ig) Figyelő-előfizetők részére 50%-os kedvezmény!

Jelentkezési szándékát, kérjük, október 15-ig jelezzel!

**JELENTKEZÉS ÉS TOVÁBBI INFORMÁCIÓK:**

<http://figyelo.hu/konferenciak/regisztracio/>  
és [konferenciak@figyelo.hu](mailto:konferenciak@figyelo.hu)

Szakmai támogató:

